

WYCIĄG ZE SPRAWOZDANIA z działalności kontrolnej w Centrum Szkolenia Policji w Legionowie za rok 2015

1. Organizacja komórki realizującej czynności kontrolne.

Działalność kontrolna w Centrum Szkolenia Policji zwanego dalej „CSP”, realizowana jest przez Sekcję Ochrony Informacji Niejawnych i Kontroli, zwaną dalej „SOINiK”. W strukturze SOINiK nie ma wyodrębnionej komórki organizacyjnej, której przypisane byłyby zadania z zakresu kontroli. Czynności kontrolne w zakresie kontroli wewnętrznych w CSP realizowane były przez kierownika, ekspertów, specjalistę oraz inspektora ds. bhp SOINiK.

Komórki organizacyjne Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, wobec których podjęto czynności kontrolne w 2015 roku:

- 1) Zakład Służby Prewencyjnej;
- 2) Zakład Interwencji Policyjnych;
- 3) Zakład Ruchu Drogowego;
- 4) Zakład Służby Kryminalnej;
- 5) Zakład Szkoleń Specjalnych;
- 6) Zakład Techniki Operacyjnej;
- 7) Zakład Kynologii Policyjnej;
- 8) Wydział Wydawnictw i Poligrafii;
- 9) Wydział Metodyki i Organizacji Szkolenia;
- 10) Wydział Zaopatrzenia i Transportu;
- 11) Wydział Inwestycji i Remontów.

Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z rocznym *Planem kontroli wewnętrznych w Centrum Szkolenia Policji w 2015 r.* zatwierdzonym przez Komendanta Centrum Szkolenia Policji w Legionowie insp. dr. Romana Stawickiego (l. dz. C – OIN – 2158/DK/2014) z dnia 5 grudnia 2014 r. oraz zgodnie z opracowanymi programami kontroli. Plan kontroli sporządzono na podstawie wytycznych *w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych*, stanowiących załącznik do decyzji nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 r. *w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych* (Dz. Urz. MSW z 2012 r., poz. 43 z późn. zm.). W procesie planowania czynności kontrolnych wykorzystana została analiza ryzyka dokonana przez kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych CSP przeprowadzona w ramach kontroli zarządczej. Przy opracowaniu *Planu kontroli wewnętrznych Centrum Szkolenia Policji w Legionowie w 2015 r.* uwzględniono wyniki wcześniejszych kontroli i audytów wewnętrznych, wyniki badań i analiz określonych problemów w tym skarg i wniosków oraz przeprowadzono *Analizę Ryzyka do Planu kontroli wewnętrznych Centrum Szkolenia Policji w Legionowie w 2015 r.* z dnia 1 grudnia 2014 r. (C-OIN-2117/DK/2014) stanowiącą załącznik do niniejszego sprawozdania. Tematy kontroli zamieszczone w *Planie kontroli wewnętrznych Centrum Szkolenia Policji w Legionowie w 2015 r.* wybrano na podstawie możliwości wystąpienia nieprawidłowości w zakresie realizacji statutowych zadań CSP oraz bieżących potrzeb jednostki Policji.

2. Liczba kontroli przeprowadzonych w roku sprawozdawczym.

W 2015 r. kontrolerzy z SOINiK przeprowadzili jedną kontrolę z zakresu finansowo-gospodarczego oraz pięć z realizacji zadań regulaminowych/ustawowych, z czego 34 % kontroli obejmowało swoim zakresem przedmiotowym rok bieżący, natomiast pozostałe 66% kontroli obejmowało lata 2014 – 2015.

Liczba kontroli		Kontrole z zakresu: finansowo-gospodarczego											Ogółem	
		Jednostka												
		Tryb zwykły (podstawowy)			Tryb uproszczony			Kontrole planowe			Kontrole poza planem			
		problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	
przeprowadzonych kontroli		1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
skontrolowanych podmiotów		1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
w wyniku kontroli:	wniosek o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	wniosek skierowanych do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	skierowanych zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym ¹		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2015 r.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przeciętny okres objęty kontrolą (podany w miesiącach)		12	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	12

Liczba kontroli		Kontrole z zakresu: realizacji zadań regulaminowych /ustawowych											Ogółem	
		Jednostka												
		Tryb zwykły (podstawowy)			Tryb uproszczony			Kontrole planowe			Kontrole poza planem			
		problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	problemowa	sprawdzająca	kompleksowa	
przeprowadzonych kontroli		3	-	-	-	2	-	3	-	-	-	2	-	5
skontrolowanych podmiotów		13	-	-	-	3	-	13	-	-	-	3	-	16
w wyniku kontroli:	wniosek o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1
	wniosek skierowanych do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	skierowanych zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym ²		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2015 r.		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przeciętny okres objęty kontrolą (podany w miesiącach)		8	-	-	-	1	-	8	-	-	-	1	-	-

3. Oceny sformułowane na podstawie ustaleń z kontroli.

Zakres przedmiotowy kontroli Komórka		OCENA*			
		pozytywna	pozytywna z uchybieniami	pozytywna z nieprawidłowościami	negatywna
Wydział realizujący czynności kontrolne	kontrole finansowo-gospodarcze	1	-	-	-
	polityka kadrowa	-	-	-	-
	realizacja zadań regulaminowych/ustawowych	2	2	1	-
	inne**	-	-	-	-
Razem		3	2	1	-

4. Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku kontroli

Kontrolerzy z SOINiK zrealizowali w roku 2015 sześć kontroli, które obejmowały następujące zakresy tematyczne i prowadzone były:

- 1) w trybie zwykłym:
 - a) prawidłowość procesu planowania i dokumentowania zajęć dydaktycznych przewidzianych do realizacji w Centrum Szkolenia Policji,
 - b) zasady planowania i sposobu realizacji dyżurów dydaktycznych prowadzonych dla słuchaczy oraz nauczycieli policyjnych,
 - c) postępowanie z odpadami niebezpiecznymi w Centrum Szkolenia Policji w świetle obowiązujących przepisów,
 - d) ocena sposobu zarządzania nieruchomościami wchodzącymi w skład Skarbu Państwa pozostającymi w trwałym zarządzie lub posiadaniu zależnym Centrum Szkolenia Policji.
- 2) w trybie uproszczonych:
 - a) prawidłowość sporządzania dokumentacji związanej z obrotem amunicji wydanej do celów szkoleniowych dla szkolenia zawodowego podstawowego oznaczonego symbolem SZP-1b/15 w dniu 9 czerwca 2015 r.,
 - b) zgodność stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym broni palnej przechowywanej w magazynie uzbrojenia wydziału zaopatrzenia i transportu oraz prawidłowości sporządzania dokumentacji służbowej dotyczącej obrotu bronią palną.

Temat kontroli	Zakres przedmiotowy	Ocena całościowa	Stwierdzone uchybienia lub nieprawidłowości	Przyczyny powstania oraz osoby odpowiedzialne za powstanie uchybień lub nieprawidłowości	Wnioski i zalecenia pokontrolne
<p>Prawidłowość procesu planowania i dokumentowania zajęć dydaktycznych przewidzianych do realizacji w Centrum Szkolenia Policji.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) terminowość i kompletność wykonywania wymaganej dokumentacji związanej ze sporządzanymi planami zajęć dydaktycznych dla <i>szkolenia zawodowego podstawowego</i>; 2) zgodność korelacji treści kształcenia obejmującej szczegółowy rozkład zajęć dydaktycznych z założeniami organizacyjno-programowymi <i>szkolenia zawodowego podstawowego</i> i danymi zamieszczonymi w przedplanach zajęć w zakresie wyznaczenia przez kierownika komórki dydaktyczno-wychowawczej wymaganej liczby nauczycieli policyjnych do realizacji zajęć dydaktycznych; 3) zgodność planów zajęć zatwierdzonych przez Naczelnika Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia z przedplanami zajęć szkolenia zawodowego podstawowego, 4) zgodność zapisów dotyczących realizacji treści programowych zamieszczanych w <i>dzienniku szkolenia zawodowego podstawowego</i> z planami zajęć zatwierdzonymi przez Naczelnika Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia w aspekcie założeń wynikających z korelacji dotyczących wymaganej liczby nauczycieli policyjnych, 5) nadzór kierowników komórek dydaktyczno-wychowawczych nad obszarem planowania i dokumentowania zajęć dydaktycznych realizowanych na szkoleniu zawodowym podstawowym. 	<p>Pozytywna z uchybieniami.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) kierownik Zakładu Interwencji Policyjnych każdorazowo w sporządzanych przedplanach zajęć obejmujących realizację treści programowych zamieszczonych w jednostce modułowej (...) wyznaczał do realizacji zajęć dydaktycznych tylko jednego nauczyciela policyjnego, nawet w sytuacji, gdy założenia organizacyjno-programowe i zapis zamieszczony w korelacji nakazuje udział w zajęciach, przez „co najmniej 2 nauczycieli policyjnych”. Stosowny zapis dotyczący wyznaczenia tylko jednego nauczyciela policyjnego zostawał również zamieszczany w planach wykonywanych przez zespół planowania, sporządzanych na podstawie przedmiotowych przedplanów, każdorazowo zatwierdzanych do realizacji przez Naczelnika Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia. Ujawnione uchybienia odnoszą się między innymi do ujawnionych przypadków, w których Kierownik Zakładu Interwencji Policyjnych pomimo potencjalnej możliwości zaplanowania zajęć dydaktycznych do realizacji przez dwóch nauczycieli policyjnych zgodnie z zapisami programowymi i korelacją nie skorzystał z takiej możliwości; 2) planowanie zajęć dydaktycznych dokonywane dla policjantów Zespołu Taktyki i Techniki Interwencji realizowanych w obrębie jednostki szkolnej (...) powinno cechować się znacznie większą starannością tak, aby ustalony 54 % stopień realizacji zajęć dydaktycznych przy spełnieniu programowego zapisu „zaleca się realizację zajęć przez 2 nauczycieli policyjnych” był w przeszłości wyższy niż ustalony w trakcie kontroli. Podlegający czynnościom kontrolnym fragment elementu procesu planowania zajęć dydaktycznych dokonywanych przez Zastępcę Kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych zasługują na ocenę pozytywną z uchybieniami, z uwagi na fakt, iż w ocenie zespołu kontrolnego ujawnione związane z przebiegiem planowania przypadki świadczą o tym, iż istniała teoretyczna 	<p>Poddany czynnościom kontrolnym sposób planowania zajęć dydaktycznych dokonywany przez Kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych akceptowany przez Naczelnika Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia z formalnego punktu widzenia objęty jest proceduralną wadliwością, pomimo faktu, iż nie zrodził negatywnego skutku istotnego dla oceny objętej czynnościami kontrolnymi procedury. Zasadnym wydaje się być przyjęcie rozwiązania, aby podczas dalszego procesu planowania zajęć dydaktycznych szkolenia zawodowego podstawowego na stałe wdrożyć sposób planowania zajęć dydaktycznych zgodnie z założeniami programowymi i korelacją ściśle „dla dwóch nauczycieli policyjnych” zgodnie z wymaganą procedurą na wszystkich jego etapach.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Kierownikowi Zakładu Interwencji Policyjnych polecono:</u> <ol style="list-style-type: none"> a) w przedplanach zajęć dydaktycznych szkolenia zawodowego podstawowego bezwzględnie przewidywać do realizacji zajęć dydaktycznych obejmujących treści programowe <i>szkolenia zawodowego podstawowego</i> zamieszczone w jednostce modułowej (...) dwóch nauczycieli policyjnych w sytuacji, gdy jest to wymagane zapisami programowymi i korelacją; b) zintensyfikować stopień wykorzystania do realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na <i>szkoleniu zawodowym podstawowym</i> w ramach jednostki modułowej (...) nauczycieli policyjnych zgodnie z zapisem programowym <i>zaleca się realizację zajęć przez 2 nauczycieli policyjnych</i>, poprzez efektywne planowanie zajęć dydaktycznych dla więcej niż jednego prowadzącego, dokonywane w zbiorczych planach zajęć sporządzanych dla policjantów Zespołu Taktyki i Techniki Interwencji. 2) <u>Naczelnikowi Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia polecono:</u> w planach zajęć dydaktycznych szkolenia zawodowego podstawowego sporządzanych na podstawie danych wynikających z przedplanów uzyskanych z Zakładu Interwencji Policyjnych bezwzględnie przewidywać do realizacji zajęć dydaktycznych obejmujących treści programowe szkolenia zawodowego podstawowego zamieszczone w jednostce modułowej (...) dwóch nauczycieli policyjnych w sytuacji, gdy jest to wymagane zapisami programowymi i korelacją.

			<p>możliwość zaplanowania zajęć dydaktycznych zgodnie z zapisami programowymi „<i>zaleca się realizację zajęć przez 2 nauczycieli policyjnych</i>” dla więcej niż jednego prowadzącego;</p> <p>3) zajęcia dydaktyczne realizowane były w składzie jednoosobowym, pomimo faktu, iż zapisy zamieszczone w zbiorczym planie zajęć sporządzonym dla policjantów Zespołu Szkolenia Strzeleckiego na ww. terminy zakładały udział w zajęciach dydaktycznych 2 nauczycieli policyjnych. Ustalono, iż w obu przypadkach zajęcia dydaktyczne nie odbywały się na osiach strzeleckich, lecz w salach wykładowych, miały charakter teoretyczny, były realizowane metodą wykładu i pomimo, iż potencjalnie istniała możliwość zaangażowania do ich przebiegu w ww. godzinach innego nauczyciela policyjnego, który w danym czasie nie prowadził zajęć dydaktycznych, Kierownik Zakładu Interwencji Policyjnych podjął decyzję o ich realizacji w składzie jednoosobowym. Powyższe ustalenie, należy traktować przy dokonanej ocenie, jako uchybienie Kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych związane z czynnością planowania realizacji zajęć dydaktycznych, co znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji dydaktycznej.</p>		
<p>Zasady planowania i sposobu realizacji dyżurów dydaktycznych prowadzonych dla słuchaczy oraz nauczycieli policyjnych.</p>	<p>1) prawidłowość oraz terminowość sporządzania <i>Harmonogramu dyżurów dydaktycznych</i> przez kierowników komórek dydaktyczno-wychowawczych oraz naczelnika komórki organizacyjnej właściwej w sprawach metodyki i organizacji szkolenia;</p> <p>2) prawidłowość pełnienia dyżuru dydaktycznego przez nauczycieli policyjnych komórek dydaktyczno-wychowawczych w terminie określonym w <i>Harmonogramie dyżurów dydaktycznych</i> i godzinach oznaczonych w § 3 decyzji nr 263 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie dyżurów dydaktycznych prowadzonych w Centrum</p>	<p>Pozytywna z uchybieniami.</p>	<p>1) sporządzanie <i>Harmonogramu dyżurów dydaktycznych</i> przez kierowników kontrolowanych komórek dydaktyczno-wychowawczych z niezachowaniem wymaganego przepisami terminu, zatytułowanego niezgodnie z obowiązującym nazewnictwem wskazanym w decyzji nr 263 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie dyżurów dydaktycznych prowadzonych w Centrum Szkolenia Policji;</p> <p>2) brak adnotacji o zmianie nauczyciela policyjnego pełniącego dyżur dydaktyczny w <i>Harmonogramach dyżurów dydaktycznych</i>;</p> <p>3) przypadki nieprawidłowego sporządzania dokumentacji z przeprowadzonych dyżurów dydaktycznych poprzez niezamieszczanie stosownych zapisów potwierdzających ich realizację w <i>Księżce dyżurów dydaktycznych</i>.</p>	<p>1) osobami odpowiedzialnymi za powyższe nieprawidłowości są wszyscy kierownicy kontrolowanych komórek dydaktyczno-wychowawczych;</p> <p>2) brak wystarczającego nadzoru kadry kierowniczej nad podległymi policjantami.</p>	<p>1) Kierownikom kontrolowanych komórek dydaktyczno-wychowawczych polecono:</p> <p>a) sporządzać <i>Harmonogram dyżurów dydaktycznych</i> z zachowaniem terminu i zgodnie z obowiązującym nazewnictwem wskazanym w decyzji nr 263 Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie dyżurów dydaktycznych prowadzonych w Centrum Szkolenia Policji,</p> <p>b) każdorazowo w wymaganych i uzasadnionych przypadkach, na bieżąco aktualizować <i>Harmonogram dyżurów dydaktycznych</i>,</p> <p>c) zwiększyć nadzór nad poprawnością, starannością oraz czytelnością wpisów dokonywanych w <i>Księżce dyżurów dydaktycznych</i> przez nauczycieli policyjnych wyznaczonych do</p>

	<p><i>Szkolenia Policji</i>, zweryfikowana poprzez sprawdzenie danych w systemie kontroli dostępu;</p> <p>3) prawidłowość pełnienia dyżuru dydaktycznego przez nauczycieli policyjnych zweryfikowana na podstawie analizy wyników anonimowych badań ankietowych przeprowadzonych wśród losowo wybranych słuchaczy szkolenia zawodowego podstawowego i doskonalenia zawodowego centralnego;</p> <p>4) prawidłowość sporządzanej dokumentacji z przeprowadzonych dyżurów dydaktycznych przez nauczycieli policyjnych komórek dydaktyczno-wychowawczych.</p>				<p>realizacji dyżuru dydaktycznego,</p> <p>2) Naczelnikowi Wydziału Metodyki i Organizacji Szkolenia polecono: dokonać modyfikacji treści decyzji Komendanta Centrum Szkolenia Policji z dnia 26 lipca 2012 r. w sprawie <i>dyżurów dydaktycznych prowadzonych w Centrum Szkolenia Policji</i>, poprzez opracowanie wzoru dokumentu w postaci <i>Harmonogramu dyżurów dydaktycznych</i> stanowiącego załącznik do przedmiotowej decyzji przewidującego możliwość modyfikacji w przypadku dokonania zmiany pierwotnie wyznaczonego dopelnienia dyżuru dydaktycznego nauczyciela policyjnego lub zmiany terminu i godzin innych niż określone w przywołanym akcie prawnym.</p>
<p>Prawidłowość sporządzania dokumentacji związanej z obrotem amunicji wydanej do celów szkoleniowych dla szkolenia zawodowego podstawowego oznaczonego symbolem SZP-1b/15 w dniu 9 czerwca 2015 r.</p>	<p>Ocena prawidłowości sporządzania dokumentacji związanej z obrotem amunicji wydanej do celów szkoleniowych dla <i>szkolenia zawodowego podstawowego</i> oznaczonego symbolem SZP-1B/15 w dniu 9 czerwca 2015 r.</p>	<p>Pozytywnie z nieprawidłowościami.</p>	<p>1. Błędy formalne w następującej dokumentacji:</p> <p>a) w <i>Listach wyników strzelania</i> w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niewypełnionych rubryk o tytułach: <i>Wynik strzelania, Liczba punktów, Ocena</i>, – niestaranności zamieszczanych zapisów w innych wymaganych rubrykach, – przypadki kwitowania podpisem przez słuchaczy faktu odbioru amunicji jeszcze przed jej wydaniem, z jednoczesnym brakiem wpisania w <i>Liście wyników strzelania</i> w rubryce <i>Ilość wydanej amunicji</i> jej faktycznej ilości, – niewpisywanie stopni prowadzących strzelania, – przypadki braków określenia rodzaju broni palnej i amunicji, <p>b) w <i>Kartach rozchodu amunicji</i> w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – braki odnotowania podpisu w rubryce <i>Podpis dowódcy, Rozdzielczy amunicji</i>, – przypadki nie wykreślenia wskazanych rubryk, <p>c) w <i>Dziennikach szkolenia</i> w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nieczytelnych wpisów dotyczących dat i podpisów osób dokonujących zaliczeń realizowanych strzelań. <p>2. Nieprzestrzeganie przepisów określonych w obowiązujących aktach prawnych, tj.:</p> <p>a) zapotrzebowanie zbyt dużej ilości amunicji w rozliczeniu na pluton, nieadekwatne do danego przewidywanego zużycia,</p> <p>b) przypadki wydawania słuchaczom większej ilości amunicji na strzelanie programowe niż faktycznie wymaganej, podczas gdy decyzja nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie <i>szkolenia</i></p>	<p>Osobami odpowiedzialnymi za powyższe uchybienia są nauczyciele policyjni sporządzający wymaganą dokumentację służbową związaną z obrotem amunicji wydanej do celów szkoleniowych dla szkolenia zawodowego podstawowego, Kierownik Zakładu Interwencji Policyjnych oraz magazynierzy magazynu uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu;</p>	<p>1. Kierownikowi Zakładu Interwencji Policyjnych polecono:</p> <p>a) zwiększyć nadzór nad sporządzaniem wymaganych dokumentów wynikających z decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie <i>szkolenia strzeleckiego policjantów</i>,</p> <p>b) zapotrzebować amunicję strzelecką przeznaczoną dla odbycia zajęć programowych w ilościach, ściśle określonych w przywołanej decyzji,</p> <p>c) zwiększyć nadzór nad sposobem prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli policyjnych Zakładu Interwencji Policyjnych, obejmujących realizację treści programowych szkolenia zawodowego podstawowego w aspekcie ich zgodności, z zatwierdzonymi konspektami zajęć oraz warunkami strzelania programowego wynikającego z decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie <i>szkolenia strzeleckiego policjantów</i>,</p> <p>d) w ramach doskonalenia zawodowego lokalnego zorganizować szkolenie dla kadry Zakładu Interwencji Policyjnych obejmujące przypomnienie zasad bezpieczeństwa na strzelaniach oraz obowiązki prowadzącego zajęcia dydaktyczne wynikające z przedmiotowej decyzji.</p>

			<p><i>strzeleckiego policjantów</i> określa limit 12 sztuk amunicji do realizacji ww. zajęć dydaktycznych.</p> <p>3. Niezgodności w sposobie prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli policyjnych Zakładu Interwencji Policyjnych, obejmujące realizację treści programowych, z warunkami strzelania programowego wynikającego z decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w <i>sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów</i> i konspektami zajęć dydaktycznych zatwierdzonymi przez Kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych, polegające na nierespektowaniu treści konspektu z jednoczesnym naruszeniem warunków przedmiotowego strzelania.</p> <p>4. Przypadki wydawania amunicji przez magazynierów z magazynu uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne innym niż upoważnieni przez kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych w <i>Kartach rozchodu amunicji</i>.</p> <p>5. Prawdopodobne niedopełnienie obowiązków służbowych przez nauczyciela policyjnego, instruktora Zakładu Interwencji Policyjnych (...), który realizując zajęcia dydaktyczne w dniu 9 czerwca 2015 r. , pobrał 24 sztuki amunicji celem realizacji pokazu i najprawdopodobniej pozostawił w broni służbowej 1 sztukę niewykorzystanej amunicji. W wyniku tego błędu prowadząc pokaz oddał przypadkowy strzał do słuchacza biorącego udział w tym pokazie.</p>		<p>2. Naczelnikowi Wydziału Zaopatrzenia i Transportu polecono zobowiązać magazynierów z magazynu uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu do wydawania amunicji wyłącznie osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne upoważnionym przez kierownika Zakładu Interwencji Policyjnych w <i>Kartach rozchodu amunicji</i>.</p> <p>3. Kierownikowi Sekcji Ochrony Informacji Niejawnych i Kontroli polecono materiały z czynności kontrolnych przekazać do Wydziału Kadry pod kątem oceny ewentualnej odpowiedzialności dyscyplinarnej.</p>
<p>Postępowanie z odpadami niebezpiecznymi w Centrum Szkolenia Policji w świetle obowiązujących przepisów.</p>	<p>1) terminowość i kompletność wykonywania wymaganej dokumentacji związanej z gospodarką odpadami niebezpiecznymi;</p> <p>2) prawidłowość postępowania z odpadami niebezpiecznymi zweryfikowana na przykładzie gospodarowania wytypowanymi rodzajami odpadów powstającymi w toku realizacji zadań wykonywanych przez warsztat samochodowy Wydziału Zaopatrzenia i Transportu, w trakcie prac związanych z zapewnieniem obsługi poligraficznej wykonywanych w drukarni Wydziału Wydawnictw i Poligrafii oraz w trakcie sprawowania opieki</p>	<p>Pozytywna</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	<p>Uwzględniając pozytywne wyniki kontroli odstąpiono od sformułowania zaleceń pokontrolnych, czy też wniosków o charakterze naprawczym.</p>

	<p>weterynaryjnej nad psami służbowymi w ramach zadań realizowanych przez Zakład Kynologii Policyjnej.</p> <p>3) nadzór kierownika i naczelników nad gospodarką odpadami niebezpiecznymi.</p>				
<p>Ocena sposobu zarządzania nieruchomościami wchodzącymi w skład Skarbu Państwa pozostającymi w trwałym zarządzie lub posiadaniu zależnym Centrum Szkolenia Policji.</p>	<p>1) prawidłowość sposobu zarządzania nieruchomościami wchodzącymi w skład Skarbu Państwa pozostającymi w trwałym zarządzie lub posiadaniu zależnym Centrum Szkolenia Policji dokonana na podstawie wytypowanych do kontroli nieruchomości;</p> <p>2) terminowość i kompletność sporządzania oraz posiadanie wymaganej dokumentacji związanej z zarządzaniem nieruchomościami;</p> <p>3) nadzór naczelnika Wydziału Inwestycji i Remontów nad obszarem zarządzania nieruchomościami.</p>	Pozytywna	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	<p>Uwzględniając pozytywne wyniki kontroli odstąpiono od sformułowania zaleceń pokontrolnych, czy też wniosków o charakterze naprawczym.</p>
<p>Zgodność stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym broni palnej przechowywanej w magazynie uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu oraz prawidłowość sporządzania dokumentacji służbowej dotyczącej obrotu bronią palną.</p>	<p>1) zgodność stanu ewidencyjnego ze stanem faktycznym broni palnej przechowywanej w magazynie uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu, dokonana na podstawie sprawdzenia wytypowanych losowo jednostek broni palnej;</p> <p>2) prawidłowość sporządzanej dokumentacji służbowej dotyczącej obrotu bronią palną przechowywaną w magazynie uzbrojenia Wydziału Zaopatrzenia i Transportu.</p>	Pozytywna	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	<p>Uwzględniając pozytywne wyniki kontroli odstąpiono od sformułowania zaleceń pokontrolnych, czy też wniosków o charakterze naprawczym.</p>

